

Ensayar la filosofía: Introducción al dossier *Razones de Proteo**

Alejandro Fielbaum S.

“Todas las filosofías me han parecido impotentes, y algunas abominables y obra de locos y malhechores. En cambio, desde Marco Aurelio hasta Bergson, he saludado con gratitud a los que dan alas, tranquilidad, vueltos apacibles y enseñan a comprender de la mejor manera posible el enigma de nuestra estancia sobre la tierra”

Rubén Darío¹

En una de sus tantas reflexiones acerca del Collège International de Philosophie, Jacques Derrida escribe que se trata de una comunidad fundada en un contrato disimétrico, en la ausencia de un saber certero. En contraposición a la seguridad en sí misma que supone la ficción performativa de los contratos institucionales que se fundan en una promesa que cree no poder interrumpirse (incluyendo también, si es que no especialmente, las instituciones universitarias) el *Collège* se promete un contrato frágil que sobrevive en la medida en que no deja de exponer la posibilidad de romperse². En esa línea, lo reunido bajo la rúbrica del *Collège* no podría suponer ningún saber seguro sobre sí que pudiera cerrarse bajo el nombre de alguna disciplina, lengua o continente. Por el contrario, solo podemos aspirar a la altura de la promesa enfatizada por Derrida en la incesante interrogación de los límites que esos nombres suponen.

Es en esa tarea que buscamos inscribir los debates sobre los límites y tensiones de la filosofía en Latinoamérica. La indagación de lo escrito en y sobre el novescientos

*Parte de lo aquí presentado resume los argumentos esgrimidos en nuestro trabajo *Filosofía sin menos. El pensamiento de Carlos Vaz Ferreira como posible estética del modernismo*, presentado como tesis para optar a la maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Chile el año 2013.

¹ Rubén Darío, “Historia de mis libros” en: *Antología. Poesías de Rubén Darío. Precedida de la historia de mis libros*. Madrid, Librería de la Viuda de G.Pueyo, 1916, p. 43.

² J. Derrida, “Privilège. Titre justificatif et Remarques introductives” en: *Du droit à la philosophie*, París, Galilée, 1990, p.35.

latinoamericano abre cierta estrategia para pensar lo concebido como Filosofía en ciertas escenas latinoamericanas en las que se comienza a trazar y disputar la frontera entre la filosofía y otras escrituras. Sin certeza en la posibilidad de la filosofía como un saber separado, mediante la lectura de pensadores europeos que disputan las previas concepciones positivistas del saber, distintos intelectuales instalan el deseo de una reflexión que pueda pensar con la literatura sin identificarse del todo con ella. Habría que concebir todo el peso de la concepción de la *literatura de ideas*, en términos de Rodó, para ponderar la importancia que toma el ensayo como género inscrito en esa fragilidad de un saber que poco se preocupa por decidir si resulta, o no, filosófico. Y no porque carezca de preocupación por la reflexión. Todo lo contrario, es justamente porque considera que ella no ha de determinarse en una u otra disciplina que desplaza el rigor de la administración institucional hacia un ejercicio del pensar que se quiere más libre para ser más fiel a lo que piensa.

En ese marco, resulta necesario dismantelar las narraciones que han buscado la historia de la filosofía como una disciplina de límites claros sin diálogo con el ensayo u otros registros de escritura, subrayando cómo la producción de ideas que hoy se consideran filosóficas conviven con distintas escrituras que parecen ajenas a lo que la posterior institucionalidad filosófica naturaliza como filosofía. En lugar de imponer retrospectivamente los límites de lo que hoy se considera filosófico a lo discutido hace un siglo, nos interesa releer ese archivo sin las delimitaciones del presente. Antes que un privilegio de los solitarios “patriarcas” que habrían pensado solitariamente con el secreto de un saber ya filosófico, en el novecientos *filosofía* parece haber sido un nombre en disputa contra el positivismo, en nombre de otra experiencia tematizada con particular lucidez por autores hoy vinculados al modernismo literario.

Para pensar en tales cuestiones, algunas señas provenientes de variados textos de Óscar Terán pueden ser útiles. El pensador argentino explica cómo los escritores vinculados al modernismo aspiran a una literatura que sea más verdadera que la filosofía imperante. Así, describe la coexistencia de la literatura modernista con

filosofías espiritualistas³, desde su preocupación por el arte como un gesto que trasciende una preocupación exclusivamente literaria. Antes bien, se constituye en un nuevo tipo de saber. Por este motivo, describe Terán, el modernismo traza la preocupación por la belleza como instrumento de conocimiento⁴.

En ese sentido, la estrategia modernista ante los ataques positivistas no es la de refugiarse en un plano artístico ajeno a otras preocupaciones. Por el contrario, toma la ofensiva y disputa la verdad misma, con otra concepción de ella y la forma de conocerla. Por ello, señala Terán que con el modernismo emerge la estampa del escritor-intelectual en la brega por la hegemonía del campo intelectual, contra la previa primacía del intelectual-científico promovida por el positivismo⁵. Es claro que se trata de una lucha que no podría tener un vencedor claro, ni un debate que haya culminado junto al modernismo. El mismo Terán, en efecto, documenta cómo los posteriores lamentos de letrados deben seguir insistiendo en los derechos del espíritu⁶.

Es sugerente que esa defensa de la literatura se presente, en buena parte, en textos que hoy consideramos literarios. El conocido cuento “El rey burgués”, del ya citado Rubén Darío, presenta de hecho un poeta que no solo se subordina al poder del rey, sino también al del filósofo al uso⁷. Como bien señala Carlos Ossandón, en el relato se presentan imágenes del saber que condicionan el estrecho gusto del monarca, tan fríos como los del positivismo al que puede suponerse que adhiere el filósofo en cuestión⁸, quien destierra al poeta al jardín. Muerto en el cuento, Rubén Darío ha de desquitarse en otros textos al recordar la importancia del sentir en el

³ O. Terán, “Amauta: Revolución y vanguardia”, en: C. Altamirano (Editor), *Historia de los intelectuales en América Latina. I. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX*. Buenos Aires, Katz, 2008, p. 175.

⁴ O. Terán, *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*, Buenos Aires, Siglo veintiuno, 2008, p. 159.

⁵ O. Terán, “Ideas e intelectuales en la Argentina, 1880-1980” en: O. Terán (Compilador), *Ideas en el siglo. Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*, Buenos Aires, Siglo veintiuno, p. 29.

⁶ O. Terán, “El lamento de Cané”, en: *Vida intelectual en el Buenos Aires fin-de-siglo (1880-1910)*. *Derivas de la cultura científica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

⁷ Rubén Darío, “El rey burgués”, en: *Cuentos*, Libros Libres, San José, p. 76.

⁸ C. Ossandón, “Experiencia y filosofía en Rubén Darío” en: *Anales de Literatura Chilena* n°15, 2011, p. 41.

pensar: “La filosofía no oculta que a veces se humedece en una lágrima. La creación es sutil, concentradora, atractiva, y llena de confesada melancolía”⁹.

La ensayística vinculada al modernismo puede leerse como un deseo de desplegar esa otra filosofía prometida, en el marco de las disputas por la representación de la nación y sus saberes que se despliegan durante las primeras décadas del siglo XX latinoamericano. El dossier que aquí presentamos recorre, a partir de trabajos sobre figuras y textos heterogéneos que ningún sentido tendría resumir acá, algunas de las derivas y tensiones que entonces se emplazan, algunas de las filiaciones y políticas que allí se inventan. La obra de Rodó y sus contemporáneos, revisitada desde autores y debates posteriores, puede así reabrirse desde preguntas que buscan interrumpir la larga canonización de su obra, apostando más bien por indagar en los supuestos de unos y otros canones, por desmentir e historizan unos y otros supuestos del humanismo que se prolonga en buena parte del discurso latinoamericanista hasta el presente.

Reunidos a partir de algunas de las ponencias presentadas en Seminario *Razones de Proteo. Filosofía y ensayismo en el 900 latinoamericano* desarrollado en la Universidad de Chile en el marco del proyecto FONDECYT “Filosofía y Literatura en América Latina (fines del siglo XIX y primeras décadas del XX)”, los trabajos aquí compilados muestran cómo las lecturas y relecturas del novecientos pueden abrir otra historia de las ideas en la que la filosofía deviene una promesa en disputa, antes que un saber delimitado. En estos tiempos de especialización neoliberal en la que se despliegan políticas que aspiran a asegurar la filosofía como disciplina, la memoria de esa indisciplina resulta necesaria.

Bibliografía

J. Derrida, “Privilège. Titre justificatif et Remarques introductives” en: *Du droit à la philosophie*, París, Galilée, 1990, 9-108.

⁹ Rubén Darío, *¿Va a arder París...? Crónicas cosmopolitas, 1892-1912*, Madrid, Veintisiete Letras, 2008, p. 127.

C. Ossandón, “Experiencia y filosofía en Rubén Darío” en: *Anales de Literatura Chilena* n°15, 2011, pp. 29-47.

O.Terán, “Amauta: Revolución y vanguardia”, en: C. Altamirano (Editor), *Historia de los intelectuales en América Latina. I. Los avatares de la “ciudad letrada” en el siglo XX*, Buenos Aires, Katz, 2008, pp. 169-192.

O.Terán, “El lamento de Cané”, en: *Vida intelectual en el Buenos Aires fin-de-siglo (1880-1910). Derivas de la cultura científica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica , pp. 13-82.

O.Terán, “Ideas e intelectuales en la Argentina, 1880-1980” en: O. Terán (Compilador), *Ideas en el siglo. Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*, Buenos Aires, Siglo veintiuno, 2004, pp. 13-95.

O.Terán, *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*, Buenos Aires, Siglo veintiuno, 2008.

Rubén Darío, “El rey burgués”, en: *Cuentos*, Libros Libres, San José, 73-77.

Rubén Darío, “Historia de mis libros” en: *Antología. Poesías de Rubén Darío. Precedida de la historia de mis libros*, Madrid, Librería de la Viuda de G. Pueyo , 1916, pp. 9-44.

Rubén Darío, *¿Va a arder París...? Crónicas cosmopolitas, 1892-1912*, Madrid, Veintisiete Letras, 2008.